

LAPORAN KEGIATAN

Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap layanan Manajemen: Tata Kelola, dan
Tata Pamong

(C2.1)



GUGUS MUTU PROGRAM STUDI MANAJEMEN FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA

2023

Halaman Pengesahan

1. Judul : Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap layanan Manajemen Tata Kelola dan Tata Pamong
 - a. Pelaksana GMP
 - b. Nama : Dr. E. Didik Subiyanto, S.E.m M.M
 - c. NIDN :0506096702
 - d. Jabatan Struktural : GMP
 - e. Program Studi : Manajemen
 - f. Fakultas/Direktorat : Fakultas Ekonomi
 - g. HP : 08994110194
 - h. Alamat E-Mail : didiks@ustjogja.ac.id
2. Tempat Kegiatan : Prodi Manajemn
3. Waktu Kegiatan : Semester2022-2023

Yogyakarta, 17 Mei 2023

Mengesahkan,
Ketua Program Studi Manajemen

GMP Prodi Manajemen



Nonik Kusuma Ningrum, S.E., M.Sc
NIDN : 0526088701

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Didik Subiyanto', written over a light yellow background.

Dr. E. Didik Subiyanto, S.E., M.M
NIDN: 0506096702

Daftar Isi

Halaman Judul	Error! Bookmark not defined.
Halaman Pengesahan	ii
Daftar Isi	iii
Daftar Tabel.....	iv
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan	2
C. Dasar Hukum	2
D. Ruang Lingkup.....	2
E. Waktu Pelaksanaan	2
F. Metode Penelitian	2
G. Pembahasan.....	2
H. Kesimpulan.....	5
I. Saran-Saran	6
LAMPIRAN.....	7

Daftar Tabel

Tabel 1. 1: Hasil Analisis Data Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap layananan Manajemen: Tata Kelola, dan Tata Pamong	2
Tabel 1. 2: Hasil Analisis Data Berdasarkan Rata-Rata tertinggi ke Rata-Rata Terendah	3
Tabel 1. 3: Rata-Rata Tertinggi	5
Tabel 1. 4: Rata-Rata Terendah.....	5

A. Latar Belakang

Kualitas pendidikan ditentukan oleh komitmen yang tinggi dari semua pemangku kepentingan. Jalan untuk mencapai ke arah itu sangatlah panjang dan membutuhkan tenaga pikiran dan biaya, kurikulum yang memadai serta fasilitas yang cukup. Bicara kualitas adalah bicara proses artinya mulai dari input, proses dan output harus terpilih. Jadi membutuhkan waktu, tidak ada yang instan. Tenaga pengajar juga harus berkualitas. Dengan berkualitasnya tenaga pengajar, maka mahasiswanya pun yang dihasilkan juga berkualitas. Dosen harus memberikan contoh yang baik kepada mahasiswa (*ing ngarse sung tulodo*). Bentuk dari contoh tersebut dapat berupa antara lain: tingkat pendidikan dosen, publikasi karya ilmiah dosen baik di tingkat nasional maupun tingkat internasional, hibah-hibah kompetitif, baik tingkat daerah, nasional maupun tingkat internasional.

Visioner seorang pemimpin sangat menentukan arah dan perkembangan atau pertumbuhan suatu perguruan tinggi. Pimpinan khususnya kaprodi harus memiliki arah yang jelas tentang perkembangan kedepan. Ketua program studi harus memiliki komitmen yang kuat untuk memajukan dan menjaga kualitas lulusan yang dihasilkan. Komitmen ini dapat diwujudkan dalam bentuk, antara lain: selalu memperhatikan kebutuhan dan keinginan pasar kerja dan industri. Dengan demikian lulusan yang dihasilkan dapat terserap di pasar kerja. Selalu memperhatikan kualitas secara komprehensif, baik itu kualitas dosen, kualitas tenaga kependidikan, sarana dan prasarana, kesejahteraan para penyelenggara Pendidikan.

Kurikulum pendidikan harus di evaluasi secara periodik, misalnya 3 tahun sekali. Evaluasi secara sistemik dan terstruktur. Pemangku kepentingan seperti pengguna lulusan, alumni, para pakar pendidikan, para pakar praktisi, pemerintah baik pusat maupun daerah, semua harus dilibatkan dalam penyusunan kurikulum. Dengan harapan evaluasi kurikulum ini dapat menghasilkan kurikulum yang berkualitas

Sarana dan prasarana harus lengkap dan dapat di perbaharui (*up to date*) secara periodik sehingga tidak *out of date*. Sarana dan prasarana sangat menentukan kualitas pendidikan. Agar pendidikan dapat berkualitas, maka perlu dukungan sarana dan prasarana yang memadai. Dengan sarana dan prasarana yang memadai ini, Dosen dan mahasiswa dapat melaksanakan pembelajaran secara maksimal. Misalnya kualitas internet menggunakan serat fiber optic. Kemudahan mahasiswa untuk mengakses publikasi nasional maupun internasional sebagai dasar untuk menulis karya ilmiah

B. Tujuan

Adapun tujuan dari evaluasi ini yaitu mengukur tingkat kepuasan dosen atas layanan yang disediakan oleh UST, dengan harapan untuk menghasilkan kualitas pendidikan yang semakin berkualitas dengan memperhatikan kebutuhan dan keinginan dosen dalam arti luas.

C. Dasar Hukum

Surat Keputusan Rektor Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa No.61/UST/Kep/Rek/V/2021, tentang Gugus Mutu Prodi antar waktu tahun 2021 di lingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta

D. Ruang Lingkup

Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap layanan Manajemen Tata Kelola dan Tata Pamong

E. Waktu Pelaksanaan

Pelaksanaan dilakukan pada semester genap tahun ajaran 2022- 2023

F. Metode Penelitian

Statistik *Program for Social Science* (SPSS) digunakan untuk analisis data dan penyajiannya baik dengan table, grafik, dan deskriptif. Analisis deskriptif adalah gambaran tentang distribusi jawaban responden baik secara absolut maupun persentase. Selain itu penelitian ini juga dapat memberikan informasi tentang mean (Rata-Rata) jawaban responden. Hal ini dimaksudkan untuk mengetahui tingkat jawaban terbanyak oleh responden apakah diatas rata atau dibawah rata-rata.

G. Pembahasan

Berikut disajikan dalam table 1 hasil analisis data dengan informasi yang berkaitan dengan pilihan minimum, maksimum, rata-ra, dan modus pilihan data:

Tabel 1. 1: Hasil Analisis Data Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap layananan Manajemen: Tata Kelola, dan Tata Pamong

	N	Minimum	Maximum	Mean
ADIL1	16	3	4	3.56
ADIL2	16	3	4	3.50
ADIL3	16	3	4	3.56
AKUNTABEL1	16	3	4	3.56
AKUNTABEL2	16	3	4	3.50
AKUNTABEL3	16	3	4	3.56
KREDIBEL1	16	3	4	3.50

KREDIBEL2	16	3	4	3.50
KREDIBEL3	16	3	4	3.44
KREDIBEL4	16	3	4	3.50
TANGG1	16	3	4	3.38
TANGG2	16	3	4	3.56
TRANSP1	16	3	4	3.50
TRANSP2	16	3	4	3.56
TRANSP3	16	3	4	3.75
TRANSP4	16	3	4	3.75
PENEMPATAN1	16	3	4	3.44
PENEMPATAN2	16	3	4	3.38
PENEMPATAN3	16	3	4	3.31
PENGARAHAN1	16	3	4	3.62
PENGARAHAN2	16	3	4	3.56
PENGARAHAN3	16	3	4	3.56
PENGAWASAN1	16	3	4	3.50
PENGAWASAN2	16	3	4	3.56
PENGORGANISASIAN1	16	3	4	3.56
PENGORGANISASIAN2	16	3	4	3.50
PENGORGANISASIAN3	16	3	4	3.56
PERENCANAAN1	16	3	4	3.50
PERENCANAAN2	16	3	4	3.50
PERENCANAAN3	16	3	4	3.44
KEP_OPR1	16	3	4	3.50
KEP_OPR2	16	3	4	3.38
KEP_OPR3	16	3	4	3.56
KEP_ORG1	16	3	4	3.50
KEP_ORG2	16	3	4	3.56
KEP_ORG3	16	3	4	3.75
KEP_ORG4	16	3	4	3.75
KEP_PUBLIK1	16	3	4	3.56
KEP_PUBLIK2	16	3	4	3.75
KEP_PUBLIK3	16	3	4	3.75
Valid N (listwise)	16			

Selanjutnya untuk mengetahui urutan item-item dalam masing-masing indicator disajikan dalam table 1.2 berikut ini:

Tabel 1. 2: Hasil Analisis Data Berdasarkan Rata-Rata tertinggi ke Rata-Rata Terendah

TRANSP3	16	3	4	3.75
---------	----	---	---	------

TRANSP4	16	3	4	3.75
KEP_ORG3	16	3	4	3.75
KEP_ORG4	16	3	4	3.75
KEP_PUBLIK2	16	3	4	3.75
KEP_PUBLIK3	16	3	4	3.75
PENGARAHAN1	16	3	4	3.62
ADIL1	16	3	4	3.56
ADIL3	16	3	4	3.56
AKUNTABEL1	16	3	4	3.56
AKUNTABEL3	16	3	4	3.56
TANGG2	16	3	4	3.56
TRANSP2	16	3	4	3.56
PENGARAHAN2	16	3	4	3.56
PENGARAHAN3	16	3	4	3.56
PENGAWASAN2	16	3	4	3.56
PENGGORGANISASIAN1	16	3	4	3.56
PENGGORGANISASIAN3	16	3	4	3.56
KEP_OPR3	16	3	4	3.56
KEP_ORG2	16	3	4	3.56
KEP_PUBLIK1	16	3	4	3.56
ADIL2	16	3	4	3.50
AKUNTABEL2	16	3	4	3.50
KREDIBEL1	16	3	4	3.50
KREDIBEL2	16	3	4	3.50
KREDIBEL4	16	3	4	3.50
TRANSP1	16	3	4	3.50
PENGAWASAN1	16	3	4	3.50
PENGGORGANISASIAN2	16	3	4	3.50
PERENCANAAN1	16	3	4	3.50

PERENCANAAN2	16	3	4	3.50
KEP_OPR1	16	3	4	3.50
KEP_ORG1	16	3	4	3.50
KREDIBEL3	16	3	4	3.44
PENEMPATAN1	16	3	4	3.44
PERENCANAAN3	16	3	4	3.44
TANGG1	16	3	4	3.38
PENEMPATAN2	16	3	4	3.38
KEP_OPR2	16	3	4	3.38
PENEMPATAN3	16	3	4	3.31
Valid N (listwise)	16			

Dari table 1.2 dapat disimpulkan bahwa rata-rata tertinggi adalah:

Tabel 1. 3: Rata-Rata Tertinggi

TRANSP3	16	3	4	3.75
TRANSP4	16	3	4	3.75
KEP_ORG3	16	3	4	3.75
KEP_ORG4	16	3	4	3.75
KEP_PUBLIK2	16	3	4	3.75
KEP_PUBLIK3	16	3	4	3.75

Sedangkan untuk rata-rata terendah adalah:

Tabel 1. 4: Rata-Rata Terendah

PENEMPATAN3	16	3	4	3.31
-------------	----	---	---	------

Rata-rata terendah ada pada item PENEMPATAN3, yaitu pada item **“Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan latar belakang pendidikannya”**.

H. Kesimpulan

Dari hasil analisis terdapat enam (6) item dengan rata-rata tertinggi yaitu:

- 1) Tingkat kepuasan saudara terhadap transparansi dan keterbukaan pengelolaan keuangan
- 2) Tingkat kepuasan saudara terhadap transparansi pimpinan dalam menerapkan mekanisme checks and balances dan upaya menghindari conflict of interest
- 3) Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam pengelolaan dan perencanaan keuangan
- 4) Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam pengelolaan dan perencanaan sumberdaya manusia
- 5) Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan menjadi rujukan bagi public
- 6) Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan menjadi rujukan bagi publik

Sedangkan untuk rata-rata terendah terdapat satu item:

- 1) Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan latar belakang pendidikannya

I. Saran-Saran

Brdasarkan hasil analisis data di atasndan yang telah disimpulkan, maka saran yang dapat diberikan adalah : mempertahankan dan sekaligus memperkuat:

- 1) Tingkat kepuasan terhadap keterbukaan pengelolaan keuangan
- 2) Tingkat kepuasan terhadap transparansi pimpinan dalam menerapkan mekanisme checks and balances dan upaya menghindari *conflict of interest*
- 3) Tingkat kepuasan terhadap kemampuan pimpinan dalam pengelolaan dan perencanaan keuangan
- 4) Tingkat kepuasan terhadap kemampuan pimpinan dalam pengelolaan dan perencanaan sumberdaya manusia
- 5) Tingkat kepuasan terhadap kemampuan pimpinan menjadi rujukan bagi public
- 6) Tingkat kepuasan terhadap kemampuan pimpinan menjadi rujukan bagi public

Kemudian harus memperbaiki dan memperkuat:

Tingkat kepuasan terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan latar belakang pendidikannya

LAMPIRAN

